

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по русскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2649	97,2	2586	98,1	2394	97,56

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1475	55,7	1443	55,8	1312	54,80
Мужской	1174	44,3	1143	44,2	1082	45,20

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	2600	98,2	2532	97,91	2388	99,79
ВТГ, обучающихся по программам СПО	13	0,5	13	0,50	5	0,21
ВПЛ	34	1,3	41	1,59	0	0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	1654	63,6	1580	62,4	1452	60,65
2.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	97	3,7	117	4,6	90	3,76
3.	выпускники СОШ-интернатов	16	0,6	21	0,8	17	0,71
4.	выпускники лицеев и гимназий	683	26,3	648	25,6	672	28,07
5.	выпускники лицеев-интернатов	138	5,3	151	6,0	149	6,22
6.	выпускники сменных (открытых, вечерних) общеобразовательных школ	12	0,5	15	0,6	14	0,58

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Волжский район	64	2,67
2.	Горномарийский район	46	1,92
3.	Звениговский район	116	4,85
4.	Килемарский район	29	1,21
5.	Куженерский район	38	1,59
6.	Мари-Турекский район	53	2,21
7.	Медведевский район	191	7,98
8.	Моркинский район	97	4,05
9.	Новоторъяльский район	29	1,21
10.	Оршанский район	29	1,21
11.	Параньгинский район	44	1,84
12.	Сернурский район	72	3,01
13.	Советский район	121	5,05
14.	Юринский район	15	0,63
15.	г. Волжск	177	7,39
16.	г. Йошкар-Ола	1178	49,21
17.	г. Козьмодемьянск	95	3,97

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

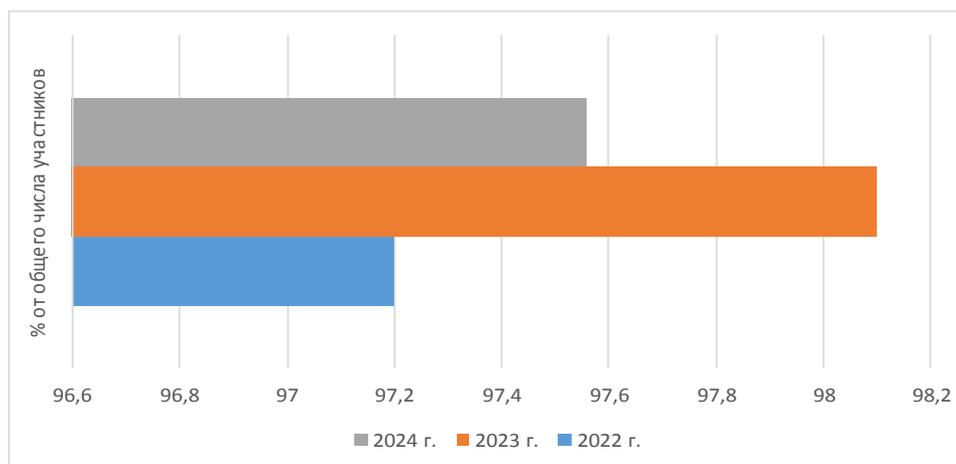
Нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

Данные о сравнительном количестве участников ЕГЭ по русскому языку в 2022, 2023 и 2024 годах отражены в диаграмме 1.

Диаграмма 1

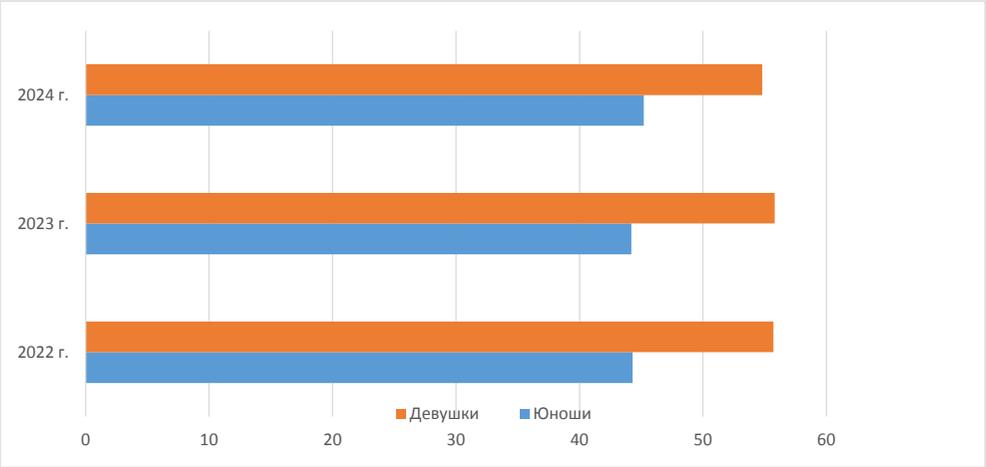


В 2024 году в РМЭ наблюдается снижение общего количества участников ЕГЭ по русскому языку на 192 человека (0,54%) по сравнению с данными 2023 года. Данный факт может быть обусловлен оттоком населения республики в другие регионы страны с более высоким экономическим положением, а также увеличением числа обучающихся, выбирающих СПО.

2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Данные о сравнительном количестве участников ЕГЭ по русскому языку по гендерному признаку в 2023 и 2024 годах отражены в диаграмме 2.

Диаграмма 2



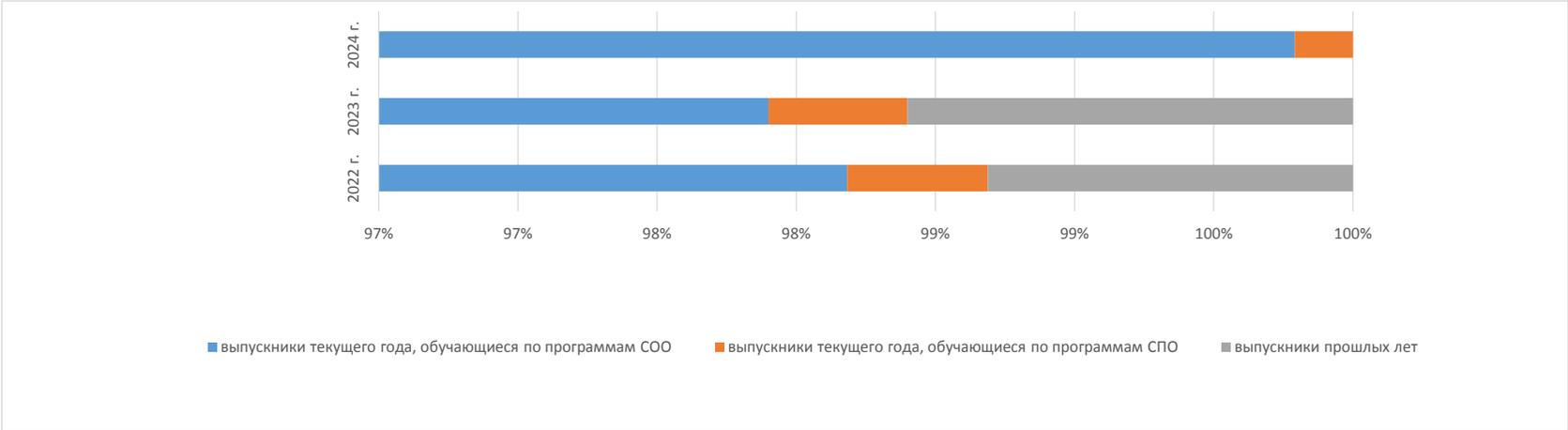
По гендерному признаку распределение доли участников ЕГЭ осталось практически на прежнем уровне: женский пол: 2024 год – 54,8%, 2023 год – 55,8%, 2022 год – 55,7% от общего числа участников; мужской пол: 2024 год – 45,2%, 2023 год – 44,2%, 2022 год – 44,3% от общего числа участников.

Распределение участников по предмету по гендерному признаку соответствует региональному соотношению количества юношей и девушек в выпускных классах, остается неизменным в течение последних трех лет.

3. Количество участников экзамена в регионе по категориям

Данные о сравнительном количестве участников ЕГЭ по русскому языку по категориям за последние три года отражены в диаграмме 3.

Диаграмма 3

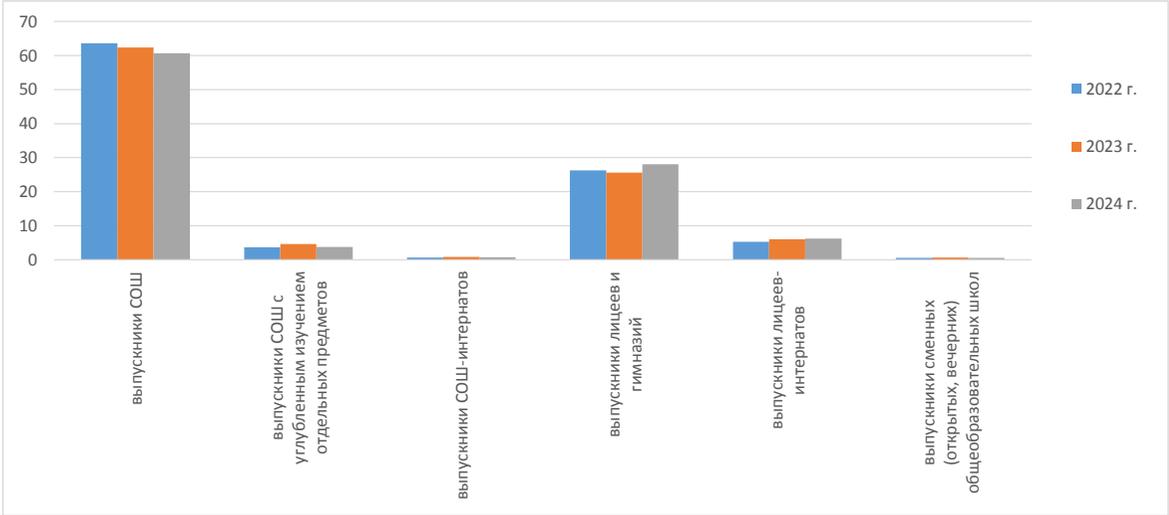


Основной контингент участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году (также, как и в предыдущем) – это выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО, – 99,79%.

4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Данные о сравнительном количестве участников ЕГЭ по русскому языку по типам ОО в 2023 и 2022 году отражены в диаграмме 4.

Диаграмма 4

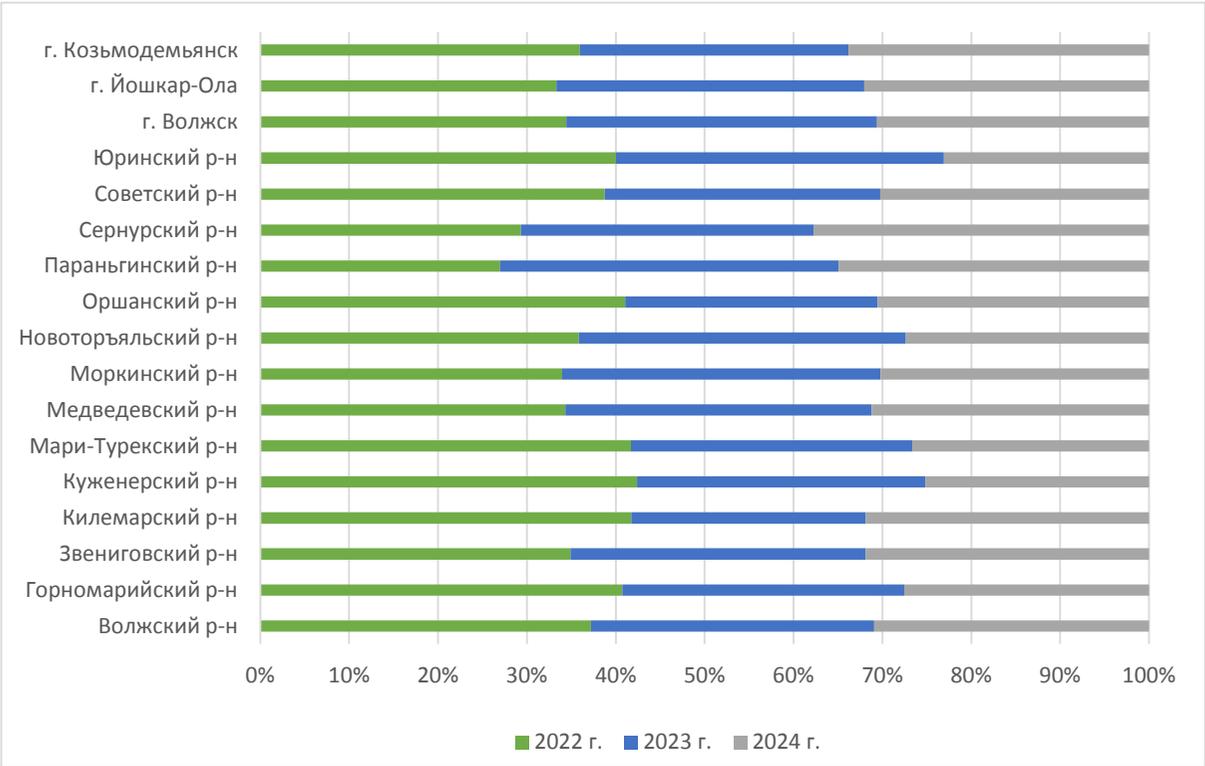


Основной контингент участников ЕГЭ по русскому языку остается практически неизменным: большую долю от общего числа участников ЕГЭ составляют выпускники средних общеобразовательных школ. Доля выпускников СОШ в 2024 году составила 60,65%, что на 1,75% ниже по сравнению с данными 2023 года (62,4%). Доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с данными прошлого года выросла на 2,47%.

5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Данные о сравнительном количестве участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ РМЭ в 2022 и 2021 году отражены в диаграмме 5.

Диаграмма 5



Структура распределения участников ЕГЭ по русскому языку – выпускников школ текущего года – по АТЕ остается практически на том же уровне: 1450 человека (60,6%) – выпускники школ городов Республики Марий Эл; 944 человека (39,4%) – выпускники районных школ. Лидирующее место среди АТЕ по количеству участников ЕГЭ занимает город Йошкар-Ола, в котором по сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по русскому языку снизилось на 94 человека.

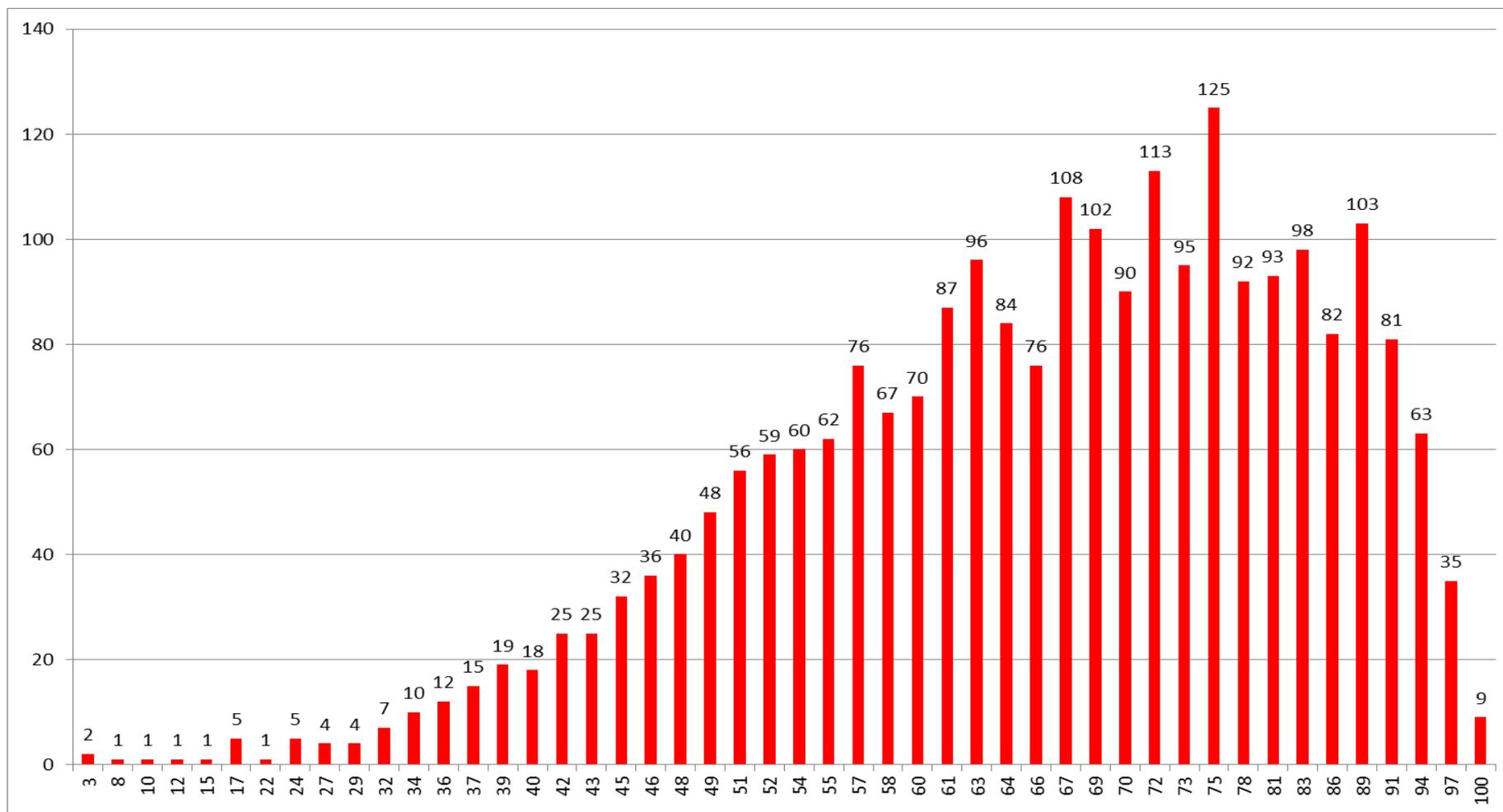
В целом по РМЭ в 2024 году наблюдается снижение количества участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с показателями 2023 года в 10 районах. Увеличение количества участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 году по сравнению с показателями 2023 года отмечается в 2 районах. Данный факт может быть обусловлен тем, что изменение экономической ситуации в регионе приводит к миграции населения как внутри республики, так и за ее пределами.

Таким образом, в ближайшие годы не следует ожидать увеличения количества участников ЕГЭ. По статистическим данным Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл численность населения с 1996 года постоянно снижается, т.е. в ближайшее время количественных изменений в лучшую сторону, скорее всего, не будет. Увеличение количества участников ЕГЭ возможно лишь при условии притока мигрантов из других субъектов РФ или других стран. Однако увеличение мигрантов из других стран, для которых русский язык не является родным, ведет еще более серьезную проблему – качественную, так как, во-первых, методика обучения русскому языку как иностранному значительно отличается от методики обучения русскому языку как родному, во-вторых, обучение иностранцев русскому языку ведется по иным стандартам и обеспечивается за счет других учебников и учебно-методических комплексов. Таким образом, при условии увеличения количества участников ЕГЭ за счет иностранных граждан, мы получим снижение качественного показателя выполнения заданий ЕГЭ.

Кроме демографических проблем в регионе следует отметить и экономические: Республика Марий Эл среди всех субъектов Российской Федерации занимает одно из последних мест по уровню жизни, поэтому трудоспособное население (родители вместе с детьми) мигрирует в другие регионы страны с более высоким уровнем жизни. Это приводит к тому, что в республике возрастает доля населения старше 50 лет и уменьшается доля молодого населения.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	6 (0,2%)	7 (0,3%)	12 (0,50)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	373 (20,2%)	534 (20,7%)	750 (31,33)
3.	от 61 до 80 баллов, %	1492 (52,3%)	1228 (47,5%)	1068 (44,61)
4.	от 81 до 100 баллов, %	778 (29,37)	817 (31,60)	564 (23,56)
5.	Средний тестовый балл	71,4	71,7	67,43

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,50	31,24	44,64	23,62
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	60,00	40,00	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	3,03	33,33	51,52	12,12

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	1452	0,62	40,98	43,73	14,67
2.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	90	1,11	30,00	58,89	10,00
3.	СОШ-интернаты	17	0	35,29	35,29	29,41
4.	Лицеи, гимназии	672	0,30	15,18	46,28	38,24
5.	Лицеи-интернаты	149	0	8,05	38,26	53,69
6.	Сменные (открытые, вечерние) общеобразовательные школы	14	0	57,14	42,86	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	1312	0,15	22,33	46,57	30,95
2.	мужской	1082	0,92	42,24	42,24	14,60

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Волжский район	64	0	42,19	37,50	20,31
2.	Горномарийский район	46	0	30,43	50,00	19,57
3.	Звениговский район	116	0,86	42,24	38,79	18,10
4.	Килемарский район	29	0	37,93	41,38	20,69
5.	Куженерский район	38	0	44,74	42,11	13,16
6.	Мари-Турекский район	53	0	30,19	66,04	3,77
7.	Медведевский район	191	0	34,03	50,26	15,71
8.	Моркинский район	97	3,09	39,18	35,05	22,68
9.	Новоторъяльский район	29	0	55,17	34,48	10,34
10.	Оршанский район	29	0	44,83	48,28	6,90
11.	Параньгинский район	44	2,27	40,91	34,09	22,73
12.	Сернурский район	72	1,39	41,67	40,28	16,67
13.	Советский район	121	2,48	39,67	42,15	15,70
14.	Юринский район	15	0	40,00	40,00	20,00
15.	г. Волжск	177	0	36,72	48,02	15,25
16.	г. Йошкар-Ола	1178	0,25	23,85	45,33	30,56
17.	г. Козьмодемьянск	95	0	37,89	41,05	21,05

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МОУ "Звениговский лицей"	16	50,00	43,75	6,25	0
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Многопрофильный лицей-интернат"	39	48,72	48,72	2,56	0
3.	ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица" им. Иштриковой Т.В."	13	84,62	15,38	0	0
4.	ГБОУ Республики Марий Эл "Лицей им. М.В. Ломоносова"	39	46,15	38,46	15,38	0
5.	МОУ "Лицей № 11"	64	54,69	39,06	6,25	0
6.	ГАОУ Республики Марий Эл "Лицей Бауманский"	73	42,47	46,58	10,96	0
7.	МАОУ "Гимназия № 26"	24	41,67	41,67	16,67	0
8.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	78	67,95	29,49	2,56	0
9.	МБОУ "СОШ № 5 "Обыкновенное чудо"	21	38,10	38,10	23,81	0
10.	ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ"	58	58,62	36,21	5,17	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа"	12	8,33	66,67	25,00	0
2.	МОУ "Коркатовский лицей"	49	4,08	30,61	34,69	30,61
3.	МОУ "Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1"	16	6,25	31,25	37,50	25,00
4.	ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа"	12	8,33	50,00	41,67	0
5.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Йошкар-Олы"	25	4,00	44,00	44,00	8,00
6.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 27 г. Йошкар-Олы"	48	2,08	43,75	35,42	18,75
7.	МБОУ "Образовательный комплекс "Школа № 29 г. Йошкар-Олы"	45	2,22	22,22	46,67	28,89

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2024 г.

Распределение тестовых баллов по русскому языку в 2024 году в целом сопоставимо с результатами ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, что свидетельствует об относительной стабильности результатов экзамена.

В 2024 году максимальное количество тестовых баллов приходится на баллы от 63 до 89, которые получили 1357 участников экзамена, что составляет более половины от общего количества участников ЕГЭ. В 2023 году максимальное количество тестовых баллов приходилось на баллы от 70 до 87, которые получили 1136 участников экзамена.

В целом наблюдается снижение среднего тестового балла в 2024 году (2022 г. – 71,4, 2023 г. – 71,7, 2024г. – 67,43) и доли участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов (2022 г. – 29,37%, 2023 г. – 31,6%, 2024 г. 23,56%).

В 2024 году увеличился процент участников, которые не смогли преодолеть минимальный порог (2022 г. – 0,2%, 2023 г. – 0,3%, 2024 г. – 0,5%).

2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Результаты ЕГЭ по русскому языку в Республике Марий Эл в 2024 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет:

- в 2024 году сохраняется небольшая доля участников ЕГЭ по русскому языку, набравших ниже минимального балла;
- доля участников, набравших от минимального до 60 баллов, повысилась по сравнению с аналогичным показателем 2023 года на 10,63%;
- доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, снизилась по сравнению с аналогичным показателем 2023 года на 2,89%;
- доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, снизилась по сравнению с аналогичным показателем 2023 года на 8,04%;
- средний тестовый балл в 2024 году также снизился по сравнению с аналогичным показателем 2023 года на 4,27%.

3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

В 2024 году высокие результаты (доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших от 81 до 99 тестовых баллов) продемонстрировали:

- выпускники лицеев-интернатов (53,69%),
- выпускники лицеев и гимназий (38,24%),
- выпускники СОШ-интернатов (29,41%).

В 2024 году большая часть участников экзамена, обучающихся по программам СОО, получила от 61 до 80 баллов – 44,64%.

Среди АТЕ РМЭ лучшие результаты среди участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, показали г. Йошкар-Ола (30,56%), Параньгинский (22,73%) и Моркинский районы (22,68%).

4. ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

В 2024 году в Республике Марий Эл 100 баллов получили 9 выпускников.

Наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку (доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов) в 2024 году продемонстрировали следующие ОО:

- ГБОУ Республики Марий Эл "Гуманитарная гимназия "Синяя птица "им. Иштриковой Т.В." (84,62%);
- ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат" (67,95%);
- ГБОУ Республики Марий Эл "ЭПГ" (58,62%);
- МОУ «Лицей №11» (54,69%).

Наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку (доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов) в 2024 году продемонстрировали следующие ОО:

- МОУ "Суслонгерская средняя общеобразовательная школа" (66,67%);
- ГБОУ Республики Марий Эл "Верх-Ушнурская общеобразовательная (национальная) школа" (50,0%);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Йошкар-Олы" (44,0%);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 27 г. Йошкар-Олы" (43,75%).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

С 2022 года ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В 2024 г. продолжается корректировка экзаменационных моделей по большинству учебных предметов в соответствии с ФГОС. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление концептуальных подходов к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

Все основные характеристики экзаменационной работы в 2024 году сохранены.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания экзаменационной работы распределены:

1. По типу заданий:

- с кратким ответом (часть 1, количество заданий – 26);
- с развернутым ответом (часть 2, количество заданий – 1).

2. По содержанию:

- текст, информационно-смысловая переработка текста (количество заданий – 5);
- функциональная стилистика (количество заданий – 2);
- язык как система (количество заданий – 2);
- культура речи, основные нормы современного русского литературного языка (количество заданий – 5);
- культура речи, основные правила русской орфографии (количество заданий – 7);
- культура речи, основные правила русской пунктуации (количество заданий – 6).

3. По видам работы с языковым материалом:

- работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (количество заданий – 17: 4-20);
- работа с языковыми явлениями, представленными в тексте (количество заданий – 9: 1-3, 21-26);
- работа над письменным монологическим высказыванием (количество заданий – 1: 27).

4. По уровню сложности: экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровня сложности.

Варианты экзаменационного теста равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Структурно и содержательно КИМ по русскому языку проверяет сформированность всех определённых государственным образовательным стандартом компетенций (коммуникативной, лингвистической и языковой) в соответствии с обязательным минимумом основных образовательных программ.

Изменения в КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

1. В заданиях **13** и **14** изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал.

2. Изменена **система оценивания** ответов на задания **8** и **26**.

3. Претерпела изменения **формулировка задания 27**. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Обоснование

собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

4. Скорректированы **критерии оценивания** выполнения задания 27.

5. **Максимальный первичный балл** за выполнение работы изменён с **54 до 50** баллов.

Сравнительная характеристика изменений в КИМ 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года представлена в таблице 3-1.

Таблица 3-1

	2023	2024	Изменения
1	Самостоятельно подберите определительное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите это местоимение.	Самостоятельно подберите определительное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в первом (1) абзаце текста. Запишите это местоимение.	нет
2	В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.	В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.	нет
3	Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.	нет
4	Укажите варианты ответов, в которых ВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых ВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.	нет
5	В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.	В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.	нет
6	Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.	Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово. ИЛИ	указана вариативная формулировка задания

		Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.	
7	В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.	В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.	нет
8	Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	изменены критерии оценки
9	Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	нет
10	Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	нет
11	Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	нет
12	Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.	нет
13	Определите предложение , в котором НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите это слово.	Укажите варианты ответов , в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов. ИЛИ Укажите варианты ответов , в которых НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО. Запишите номера ответов.	изменена формулировка задания и система ответов
14	Определите предложение , в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.	Укажите варианты ответов , в которых все выделенные слова пишутся ЧЕРЕЗ ДЕФИС. Запишите номера ответов. ИЛИ	изменена формулировка задания и система ответов

		Укажите варианты ответов , в которых все выделенные слова пишутся РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов. ИЛИ Укажите варианты ответов , в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов.	
15	Укажите все цифры, на месте которых пишется НН.	Укажите цифры, на месте которых пишется НН.	нет
16	Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.	Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.	нет
17	Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	нет
18	Расставьте все недостающие знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты.	Расставьте недостающие знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запяты.	нет
19	Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	нет
20	Расставьте знаки препинания: укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.	нет
21	Найдите предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.	Найдите предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. ИЛИ Найдите предложения, в которых двоеточие ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. ИЛИ Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.	указана вариативная формулировка задания
22	Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите все номера ответов.	Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.	указана вариативная

		ИЛИ Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.	формулировка задания
23	Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите все номера ответов.	Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов. ИЛИ Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными? Укажите номера ответов.	указана вариативная формулировка задания
24	Из предложений 9–12 выпишите один фразеологизм.	Из предложений 9-12 выпишите один фразеологизм.	нет
25	Среди предложений 15-22 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи указательного местоимения и однокоренных слов. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).	Среди предложений 15-22 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи указательного местоимения и однокоренного слова. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).	нет
26	Вставьте на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.	Вставьте на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Запишите в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.	изменены критерии оценки
27	Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если	Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт. Объём сочинения – не менее 150 слов.	изменена формулировка задания; изменены ряд критериев оценки (К2, К4, К6, К10)

<p>сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p>	<p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно и разборчиво.</p>	
---	---	--

Сравнительная характеристика изменений в оценивании КИМ 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года представлена в таблице 3-2.

Таблица 3-2

2023	2024
<p>Правильное выполнение каждого из заданий 1-7, 9-25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2-4, 9-12, 15-23 порядок записи символов значения не имеет.</p> <p>Правильное выполнение задания 8 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют.</p> <p>За ответ на задание 8 выставляются 2 балла, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых трёх или четырёх позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.</p> <p>Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той</p>	<p>Правильное выполнение каждого из заданий 1-7, 9-25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2-4, 9-23 порядок записи символов значения не имеет.</p> <p>Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют.</p> <p>За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.</p> <p>Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За</p>

<p>форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух или трёх позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.</p>	<p>ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.</p>
<p>Задание 27 Критерий К2 («Комментарий к проблеме исходного текста») - максимальное количество первичных баллов – 5. Критерий К6 («Точность и выразительность речи») – максимальное количество первичных баллов – 2. При этом критерий К6 зависит от критерия К10. При проверке соблюдения орфографических норм предусмотрено понятие «однотипная ошибка».</p>	<p>Задание 27 Критерий К2 («Комментарий к проблеме исходного текста») – максимальное количество первичных баллов – 3. Критерий К6 («Богатство речи») – максимальное количество первичных баллов – 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10. При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.</p>
<p>Первичный балл за выполнение работы – 54.</p>	<p>Первичный балл за выполнение работы – 50.</p>

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, % (В. № 313)	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	71,80 (65)	33,33	53,33	73,69	93,62
2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	67,00 (92)	41,67	53,07	68,16	83,87
3.	Функциональная стилистика. Культура речи	П	48,08 (41)	0,00	28,67	48,41	74,29
4.	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	62,91 (68)	16,67	32,80	68,63	93,09
5.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	73,64 (68)	16,67	55,73	77,15	92,02

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

6.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	89,97 (85)	33,33	79,47	93,63	98,23
7.	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	83,04 (83)	50,00	67,33	87,73	95,74
8.	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	67,15 (72)	8,33	29,87	77,57	98,23
9.	Правописание гласных и согласных в корне	Б	70,43 (82)	16,67	47,73	75,94	91,31
10.	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	Б	55,97 (58)	0,00	31,33	59,46	83,33
11.	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	56,18 (54)	8,33	34,80	57,30	83,51
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	50,08 (64)	8,33	25,47	52,43	79,26
13.	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	Б	61,19 (53)	8,33	33,73	66,29	89,18
14.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	52,84 (56)	0,00	26,40	53,56	87,77
15.	Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	Б	77,19 (78)	33,33	61,60	79,49	94,50

16.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	56,31 (53)	16,67	23,47	61,14	91,67
17.	Знаки препинания при обособлении	Б	75,02 (83)	8,33	52,13	80,24	96,99
18.	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	61,61 (45)	0,00	34,67	67,88	86,88
19.	Знаки препинания в сложном предложении	Б	81,95 (89)	16,67	58,67	89,61	99,82
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	63,91 (61)	0,00	32,13	70,88	94,33
21.	Пунктуационный анализ предложения	П	63,58 (66)	8,33	38,53	67,70	90,25
22.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	67,08 (74)	25,00	50,00	68,91	87,23
23.	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	43,82 (48)	0,00	21,73	43,16	75,35
24.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	89,14 (98)	41,67	81,20	91,57	96,10
25.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	58,15 (62)	0,00	29,60	61,42	91,13
26.	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	71,94 (73)	11,11	43,78	79,74	95,92

Часть 2							
27.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия						
27К1	Формулировка проблем исходного текста	Б	98,37 (98)	16,67	96,53	99,72	100,00
27К2	Комментарий к проблеме исходного текста	Б	75,13 (77)	8,33	58,58	78,62	91,96
27К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	Б	93,48 (92)	8,33	84,80	97,19	99,82
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	83,83 (81)	0,00	67,87	88,76	97,52
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	81,77 (88)	0,00	66,73	85,91	95,66
27К6	Богатство речи	Б	92,90 (95)	8,33	85,87	96,07	98,05
27К7	Соблюдение орфографических норм	Б	74,69 (74)	2,78	54,04	79,74	94,09
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	54,78 (57)	0,00	25,47	59,52	85,93
27К9	Соблюдение грамматических норм	Б	63,32 (64)	0,00	43,87	67,28	83,07
27К10	Соблюдение речевых норм	Б	60,23 (66)	0,00	41,07	63,20	81,38
27К11	Соблюдение этических норм	Б	98,37 (98)	16,67	96,80	99,63	99,82
27К12	Соблюдение фактологической точности	Б	93,44 (91)	16,67	89,20	94,94	97,87

Анализ выполнения заданий Части 1 КИМ ЕГЭ в 2024 году

Часть 1

Средний процент выполнения заданий от 81 до 100 т.б.

2023				2024			
2	82	Б	Лексическое значение слова	6	90	Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм
7	86	Б	Морфологические нормы	7	83	Б	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка
8	81	Б	Синтаксические нормы	19	82	Б	Знаки препинания в сложном предложении
24	83	Б	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	24	89	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова
<p>В группу с высоким процентом выполнения заданий вошли 4 задания, из которых два задания – задание 2 и 7 – остались в этой группе по сравнению с данными 2022 года, причем средний процент решаемости задания 2 снизился на 4,7%, задания 7 – снизился на 3,9%.</p>				<p>В группу с высоким процентом выполнения заданий вошли 4 задания, из которых два задания – задание 7 и 24 – остались в этой группе по сравнению с данными 2023 года, причем средний процент решаемости задания 7 снизился на 3%, задания 24 – повысился на 6%. Задание 2 вышло из группы с высоким процентом решаемости, причем если в 2023 году процент решаемости задания 2 уже показал снижение на 4,7%, то в 2024 году процент решаемости снизился еще на 15%.</p>			

Средний процент выполнения заданий от 61 до 80 т.б.

2023				2024			
1	78	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	1	72	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями текста
3	61	П	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	2	67	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова
4	71	Б	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4	63	Б	Нормы ударения в современном литературном русском языке
5	78	Б	Лексические нормы (употребление паронимов)	5	74	Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление
6	77	Б	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)				

9	68	Б	Правописание гласных и согласных в корне слова	8	67	Б	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка
10	66	Б	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	9	70	Б	Правописание гласных и согласных в корне слова
11	65	Б	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	13	61	Б	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>
13	71	Б	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	15	77	Б	Правописание <i>-н-</i> и <i>-nn-</i> в словах различных частей речи
14	79	Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	17	75	Б	Знаки препинания при обособлении
15	68	Б	Н и НН в словах различных частях речи	18	62	Б	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями
17	80	Б	Знаки препинания в предложении с обособленными	20	64	Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
18	66	Б	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	21	64	П	Пунктуационный анализ предложения
19	74	Б	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	22	67	Б	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста
22	64	Б	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	26	72	П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка
23	63	Б	Функционально-смысловые типы речи				
26	71	П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка				
<p>В группу со средним процентом выполнения заданий вошли 17 заданий, из которых два задания – задания 5, 9, 11, 14, 15, 18, 19, 22, 26 – остались в этой группе по сравнению с данными 2022 года, причем средний процент решаемости задания 5 повысился на 12,1%, задания 9 – повысился 1,3%, задания 11 – повысился на 0,2%, задания 14 – повысился на 0,7%, задания 15 – снизился на 10,2%, задания 18 – снизился на 5,0%, задания 19 – снизился на 4,9%, задания 22 – снизился на 9,4%, задания 26 – повысился на 1,2%.</p>				<p>В группу со средним процентом выполнения заданий вошли 14 заданий, из которых задания 1, 4, 5, 9, 13, 15, 17, 18, 22, 26 остались в этой группе по сравнению с данными 2023 года, причем средний процент решаемости задания 1 снизился на 6%, задания 4 – снизился на 8%, задания 5 – снизился на 4%, задания 9 – повысился на 2%, задания 13 – снизился на 10%, задания 15 – снизился на 9%, задания 17 – снизился на 5%, задания 22 – повысился на 3%, задания 26 – повысился на 1%.</p> <p>Также в группу со средним процентом решаемости в 2023 году</p>			

<p>Также в группу со средним процентом решаемости в 2023 году вошли задания 4, 6, 13, 17, которые в 2022 году входили в группу с высоким средним процентом решаемости (т.е. процент выполнения этих заданий снизился по сравнению с показателями предыдущего года); задания 3, 10, 23, которые в 2022 году входили в группу с низким процентом решаемости (т.е. процент выполнения этих заданий повысился по сравнению с показателями предыдущего года).</p>	<p>вошли задания 2, 8, которые в 2023 году входили в группу с высоким процентом решаемости (т.е. процент выполнения этих заданий снизился по сравнению с показателями предыдущего года: задание 2 – снизился на 15%, задание 8 – снизился на 14%); задания 20, 21, которые в 2023 году входили в группу с низким процентом решаемости (т.е. процент выполнения этих заданий повысился по сравнению с показателями предыдущего года: задание 20 – повысился на 5%, задание 21 – повысился на 31%).</p>
--	---

Средний процент выполнения заданий от минимального до 60 т.б.

2023				2024			
12	47	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	3	49	П	Функциональная стилистика. Культура речи
16	56	Б	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	10	56	Б	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок
20	59	Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	11	56	Б	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)
21	33	П	Пунктуационный анализ	12	50	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий
25	42	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	14	53	Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи
				16	56	Б	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении
				23	44	Б	Информативность текста. Виды информации в тексте
				25	58	П	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
<p>В группу с низким процентом выполнения заданий вошло 5 заданий, из которых 4 задания – задания 12, 16, 21 и 25 – остались в этой группе по сравнению с данными 2022 года, причем средний процент решаемости задания 12 снизился на 8,4%, задания 16 – повысился на 8,1%, но не преодолел порог в 61%; задания 21 –</p>				<p>В группу с низким процентом выполнения заданий вошло 8 заданий, из которых 3 задания – задания 12, 16, 25 – остались в этой группе по сравнению с данными 2023 года, причем средний процент решаемости задания 12 повысился на 3%, задания 16 – остался на прежнем уровне, задания 25 – повысился на 16%.</p>			

<p>повысился на 0,2%; задания 25 – понизился на 6,5%.</p> <p>По сравнению с предыдущим годом из группы с низким процентом решаемости вышли задания 1, 2, 10, 23. Однако в группе появилось задание 20, которое в 2022 году было в группе со средним процентом решаемости (64,6%), а в 2023 году процент решаемости снизился на 5,6%.</p>	<p>По сравнению с предыдущим годом из группы с низким процентом решаемости вышли задания 20, 21 (т.е. процент выполнения этих заданий повысился по сравнению с показателями предыдущего года: задание 20 – повысился на 5%, задание 21 – повысился на 31%). Однако в группе появились задания 3, 10, 11, 14, 23, которые в 2023 году были в группе со средним процентом решаемости (т.е. процент выполнения этих заданий снизился по сравнению с показателями предыдущего года: задание 3 – снизился на 12%, задание 10 – снизился на 10%, задание 11 – снизился на 9%, задание 14 – снизился на 26%, задание 23 – снизился на 19%).</p>
--	--

Среди всех заданий с низким процентом выполнения отдельно необходимо выделить задания с наименьшими процентами выполнения – задания с процентом выполнения ниже 50.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания в субъекте РФ	
		2024г.	2023 г.
Часть 1 (задания базового уровня) <i>Средний % выполнения < 50</i>			
3	Функциональная стилистика. Культура речи	48	61
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	44	63

Из таблицы можно сделать вывод, что в 2024 году ситуация с решаемостью заданий с низким процентом выполнения кардинально изменилась: из данной группы вышли задания 12, 21, 25, которые на протяжении последних нескольких лет показывали стабильно низкие результаты, однако в группу вошли задания 3 и 23, которые в предыдущие годы показывали средний уровень решаемости.

В соответствии с распределением заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка и среднему проценту выполнения заданий № 1-26 первой части КИМ можно сделать вывод о степени сформированности умений по предмету.

Умения в области *Лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка* сформированы на 49,8%.

- Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (72%)
- Функциональная стилистика. Культура речи (48%)
- Информационно-смысловая переработка прочитанного текста (67%)
- Информативность текста. Виды информации в тексте (44%)
- Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (58%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области *Лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка* снизился на 8,4%.

Умения в области *Основных орфоэпических (акцентологических) норм современного русского литературного языка* сформированы на 63%.

- Нормы ударения в современном литературном русском языке (63%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области *Основных орфоэпических (акцентологических) норм современного русского литературного языка* снизился на 8%.

Умения в области *Основных лексических норм современного русского литературного языка* сформированы на 80%.

- Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова (67%)
- Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление (74%)
- Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм (90%)
- Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова (89%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области *Основных лексических норм современного русского литературного языка* остался на прежнем уровне.

Умения в области *Основных орфографических норм современного русского литературного языка* сформированы на 60,4%.

- Правописание гласных и согласных в корне (70%)
- Употребление *ь* и *ы* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок (56%)
- Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (56%)
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (50%)
- Правописание *не* и *ни* (61%)
- Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (53%)
- Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи (77%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области *Основных орфографических*

норм современного русского литературного языка снизился на 5,9%.

Умения в области **Основных пунктуационных норм современного русского литературного языка** сформированы на 67,2%.

- Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении (56%)
- Знаки препинания при обособлении (75%)
- Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (62%)
- Знаки препинания в сложном предложении (82%)
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (64%)
- Пунктуационный анализ предложения (64%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области **Основных пунктуационных норм современного русского литературного языка** повысился на 5,9%.

Умения в области **Основных грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского литературного языка** сформированы на 75%.

- Основные морфологические нормы современного русского литературного языка (83%)
- Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка (67%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области **Основных грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского литературного языка** снизился на 8,5%.

Умения в области **Основных изобразительно-выразительных средств языка** сформированы на 72%.

- Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (72%)

По сравнению с показателями 2023 года в 2024 году процент сформированности умений в области **Основных изобразительно-выразительных средств языка** повысился на 1,0%.

Уровень сформированности умений по основным разделам русского языка отражен в диаграмме 6.

Диаграмма 6



Таким образом, по сравнению с показателями 2023 года умения в области *Основных изобразительно-выразительных средств языка* и *Основных пунктуационных норм современного русского литературного языка* показали положительную динамику сформированности умений; умения в области *Основных лексических норм современного русского литературного языка* остались на прежнем уровне; умения в области *Основных грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского литературного языка*, *Основных орфоэпических (акцентологических) норм современного русского литературного языка*, умения в области *Лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка*, *Основных орфографических норм современного русского литературного языка* снизились.

Степень сформированности умений проверяемых элементов содержания предмета соответствует среднему тестовому баллу по ЕГЭ по русскому языку в 2024 году – 67,43 т.б.

Анализ выполнения заданий Части 2 КИМ ЕГЭ в 2024 году

Средний процент выполнения заданий от 81 до 100 т.б.

2023			2024		
К1	98	Формулировка проблем исходного текста	К1	98	Формулировка проблем исходного текста
К2	83	Комментарий к проблеме исходного текста	К3	93	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста
К3	96	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	К4	84	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста
К4	92	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	К5	82	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
К5	84	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	К6	93	Богатство речи
К11	99	Соблюдение этических норм	К11	98	Соблюдение этических норм
К12	95	Соблюдение фактологической точности	К12	93	Соблюдение фактологической точности
<p>В группу с высоким процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие сформированные на достаточно высоком уровне умения в области чтения и анализа текста. Выпускники умеют выделять проблему текста, верно определяют позицию автора, комментируют сформулированную проблему, аргументируют собственное мнение, соблюдают этические нормы, не допускают фактологических неточностей.</p>			<p>В группу с высоким процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие сформированные на достаточно высоком уровне умения в области чтения и анализа текста. Выпускники умеют выделять проблему текста, верно определяют позицию автора, аргументируют собственное мнение, соблюдают этические нормы, не допускают фактологических неточностей. Однако по сравнению с 2023 годом из группы с высоким показателем решаемости ушел критерий К» (Комментарий к проблеме исходного текста), что, скорее всего, связано с тем, что выпускники определяют одну из проблем, поднятых автором в тексте, но для комментария выбранной проблем примеров в тексте нет, так как выбранная проблема является второстепенной.</p>		

Средний процент выполнения заданий от 61 до 80 т.б.

2023			2024		
К6	67	Точность и выразительность речи	К2	75	Комментарий к проблеме исходного текста
К7	78	Соблюдение орфографических норм	К7	75	Соблюдение орфографических норм
К9	65	Соблюдение грамматических норм	К9	63	Соблюдение грамматических норм
К10	62	Соблюдение речевых норм	К10	60	Соблюдение речевых норм

В группу со средним процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие сформированные на достаточном уровне умения в области орфографических и грамматических норм. Выпускники умеют отбирать необходимые лексические средства для выражения собственных мыслей.	В группу со средним процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие сформированные на достаточном уровне умения в области орфографических и грамматических норм. Выпускники умеют отбирать необходимые лексические средства для выражения собственных мыслей.
---	---

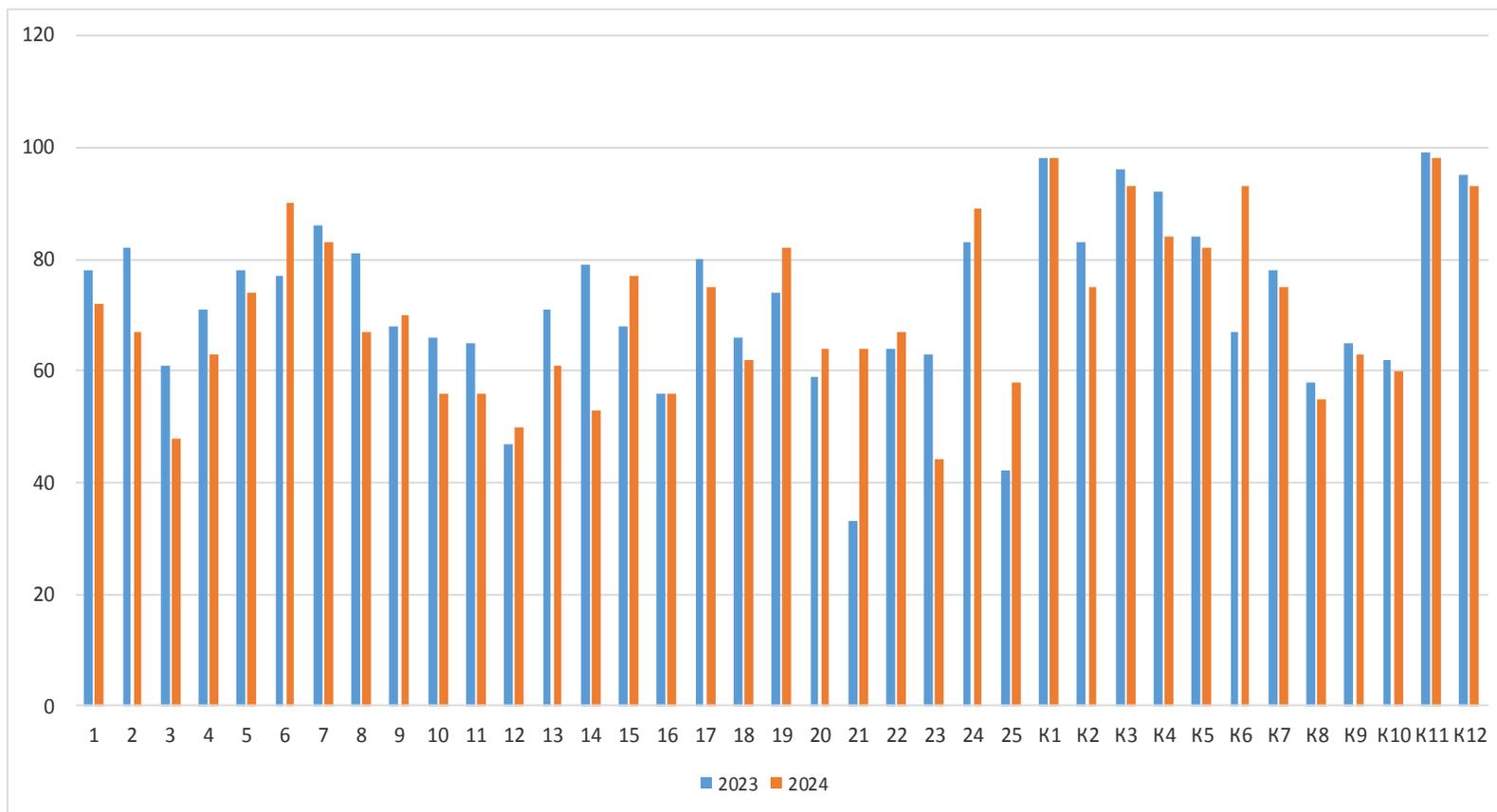
Средний процент выполнения заданий от минимального до 60 т.б.

2023			2024		
K8	58	Соблюдение пунктуационных норм	K8	55	Соблюдение пунктуационных норм
В группу с низким процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие несформированные на достаточном уровне умения в области пунктуационных норм.			В группу с низким процентом выполнения заданий вошли критерии, показывающие несформированные на достаточном уровне умения в области пунктуационных норм.		

В соответствии с распределением заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка и среднему проценту выполнения заданий № 27 второй части КИМ в 2024 год можно сделать вывод о достаточно высокой степени сформированности умений по предмету: семь критериев из 12 показали высокую степень сформированности умений в области ***Информационно-смысловой переработки прочитанного текста***; по четырем критериям выпускники показали средний уровень сформированности умений и только один критерий показал низкий уровень сформированности умений: соблюдение пунктуационных норм.

Сравнительно выполнение заданий Части 1 и Части 2 в 2023-2024 годах представлено в диаграмме 7.

Диаграмма 7



№ Задания	2023	2024	Динамика
	%	%	%
1	78	72	- 6
2	82	67	- 15
3	61	48	- 13
4	71	63	- 8

№ Задания	2023	2024	Динамика
	%	%	%
27 К1	98	98	0
27 К2	83	75	- 8
27 К3	96	93	- 3
27 К4	92	84	- 8

5	78	74	- 4
6	77	90	+ 13
7	86	83	- 3
8	81	67	- 14
9	68	70	+ 2
10	66	56	- 10
11	65	56	- 9
12	47	50	+ 3
13	71	61	- 10
14	79	53	- 26
15	68	77	+ 9
16	56	56	0
17	80	75	- 5
18	66	62	- 4
19	74	82	+ 8
20	59	64	+ 5
21	33	64	+ 31
22	64	67	+ 3
23	63	44	- 19
24	83	89	+ 6
25	42	58	+ 16
26	71	72	+ 1

27 К5	84	82	- 2
27 К6	67	93	+ 26
27 К7	78	75	- 3
27 К8	58	55	- 3
27 К9	65	63	- 2
27 К10	62	60	- 2
27 К11	99	98	- 1
27 К12	95	93	- 2

Таким образом, можно сделать вывод о динамике среднего процента выполнения заданий Части 1 И Части 2 в 2024 году:

- 1) результаты выполнения **выросли**: 6,9,12,15,19,20,21,22,24,25,26, К6;
- 2) результаты выполнения **остались относительно прежними**: 5,7,16, 17,18, К1, К3, К5, К7, К8, К9, К10, К11, К12;
- 3) результаты выполнения **снизились**: 1,2,3,4,8,10,11,13,14,23, К2, К4.

Среди всех заданий, чей процент выполнения **повысился**, особенно вырос процент решаемости заданий 6 (на 13%), 21 (на 31%), 25 (на 16%), К6 (на 26%).

Среди всех заданий, чей процент выполнения **снизился**, особенно ухудшился процент решаемости заданий 2 (на 15%), 3 (на 13%), 8 (на 14%), 14 (на 26%), 23 (на 19%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе данных, выявленных в ходе статистического анализа в п. 3.2.1, были выявлены наиболее сложные для участников ЕГЭ 2024 года задания:

1) задания со средним процентом решаемости, но со снижением процента решаемости в 2024 году по сравнению с предыдущим:

№ Задания	2023	2024	Динамика
	%	%	%
2	82	67	- 15
4	71	63	- 8
8	81	67	- 14
10	66	56	- 10
11	65	56	- 9
12	47	50	+ 3
13	71	61	- 10
14	79	53	- 26
16	56	56	0
18	66	62	- 4
25	42	58	+ 16
27 К8	58	55	- 3
27 К9	65	63	- 2
27 К10	62	60	- 2

2) задания с процентом выполнения ниже 50:

№ Задания	2023	2024	Динамика
	%	%	%
3	61	48	-13
23	63	44	- 19

Разбор сложных заданий по открытому варианту № 313

ЗАДАНИЕ № 2 – Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова

В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

- 1) **ЛИЦО**. Передняя часть головы человека. *Черты лица. Румяное л.*
- 2) **КРАЙ**. Предельная линия, предельная часть чего-нибудь. *К. одежды. На краю обрыва.*
- 3) **СРЕДСТВО**. Приём, способ действия для достижения чего-нибудь. *Простое с. Всеми средствами добиваться чего-нибудь.*
- 4) **СЛЕДОВАТЬ**. Отправляться, ехать, двигаться (*офиц.*). *Поезд следует до Москвы. Колонна демонстрантов следует через площадь.*
- 5) **ЭЛЕМЕНТ**. Доля, некоторая часть в составе чего-нибудь, в чём-нибудь. *Интернациональные элементы в русской терминологии.*

ОТВЕТ: 24

Решаемость задания 2 в 2024 году **снизилась на 15%** (2023 г. – 82%, 2024 г. – 67%).

Трудность выполнения задания 2 заключается в том, что для анализа предлагаются многозначные слова. Важно, что их значение можно определить только в контексте, сравнивая значение слова в контексте с примером в формулировке задания.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить значение слова «элемент» в тексте и соотнести это значение со значением, данным в задании. Возможно, трудность связана с примером толкования слова «элемент» в задании (пример относится к научному стилю речи) – *интернациональные элементы в русской терминологии* – и соотнесении его с примером из текста (текст относится к официально-деловому стилю речи) – *предметы со светоотражающими элементами*.

ЗАДАНИЕ № 3 – Функциональная стилистика. Культура речи

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

- 1) В соответствии с требованиями функциональной разновидности языка в тексте отсутствует эмоционально окрашенная лексика.
- 2) Логичное и последовательное изложение материала достигается посредством частого использования сложноподчинённых предложений.
- 3) Текст содержит слова одной тематической группы (*пешеход, тротуар, обочина, проезжая часть* и др.), отвлечённые имена существительные (*движение, видимости* и др.).
- 4) Текст характеризуется типичной для официально-делового стиля точностью, стандартизованностью речи.
- 5) Текст относится к научному стилю; цель текста – передача информации об обязанностях пешеходов.

ОТВЕТ: 134

Решаемость задания 3 в 2024 году **снизилась на 13%** (2023 г. – 61%, 2024 г. – 48%).

Трудность выполнения задания 3 заключается в том, что для выполнения задания необходимо знать и стили, и типы речи, а также уметь выявлять характерные черты определенного стиля и типа речи в тексте.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить стиль речи: в ответах часто встречается неверный вариант ответа 5, причем в ряде ответов выпускники указывали и 4, и 5 варианты ответов, хотя оба эти варианты ответов быть не могут, так как стиль текста либо научный, либо официально-деловой. Также частотным вариантом неверного ответа был вариант 2, выбор которого говорит о том, что выпускники плохо знают структуру сложноподчиненного предложения: из 5 предложений текста только одно предложение имеет структуру СПП.

ЗАДАНИЕ № 4 – Нормы ударения в современном литературном русском языке

Укажите варианты ответов, в которых **верно** выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

- 1) низведЁнный
- 2) начАвшись
- 3) сливОвый
- 4) Иксы
- 5) снЯта

ОТВЕТ: 124

Решаемость задания 4 в 2024 году **снизилась на 8%** (2023 г. – 71%, 2024 г. – 63%).

Трудность выполнения задания 4 заключается в том, что русское ударение подвижное, т.е. для правильного выполнения задания нужно точно знать ударение не только в начальной форме слова, но и в его формах.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить правильное ударение в словах «сливовый» и «снята». Возможно, что ошибка в слове «сливовый» связана с тем, что в некоторых прилагательных, например, «вишневый», ударение падает на суффикс. Однако в большинстве случаев ударение в полных формах имен прилагательных чаще всего неподвижное и совпадает с начальной формой. Ударение в кратких причастиях с суффиксом -т- имеет варианты в зависимости от рода: в муж. роде – на первом слоге, в жен. роде – на последнем. Именно это правило и создает трудности в выборе правильного ударения в слове «снята».

ЗАДАНИЕ № 8 – Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- А) неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом
- Б) нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- В) ошибка в построении предложения с однородными членами
- Г) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом
- Д) ошибка в употреблении числительного

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) На всю жизнь бабушка сохранила в памяти имена двоих школьных подруг.
- 2) Те, кто следит за новинками литературы, читал широко обсуждаемые произведения известной писательницы.
- 3) В исследованиях автор опирался на данные как толковых словарей, так и на материалы летописей.
- 4) Благодаря уникальных экспозиций Палеонтологического музея посетители могут представить себе древних животных нашей планеты.
- 5) Прочитав письмо друга, мне стало стыдно за долгое молчание.
- 6) Подобно многим другим произведениям В.И. Сурикова, картина «Боярыня Морозова» создавалась художником в течение ряда лет.
- 7) Отяжелевшие от созревших зёрен колосья пшеницы ждут того часа, когда придут в поле комбайны.
- 8) Одним из самых известных в стране высших учебных заведений стал МГУ.
- 9) Всадник гнал лошадь двое суток, чтобы прибыть в расположение отряда вовремя.

ОТВЕТ: 42351

Решаемость задания 8 в 2024 году **снизилась на 14%** (2023 г. – 81%, 2024 г. – 67%).

Трудность выполнения задания 8 заключается в том, что для правильного выполнения задания выпускникам необходимо произвести синтаксический анализ каждого предложения и определить, есть ли в предложении нарушение синтаксической нормы, а для выявления нарушения синтаксической нормы необходимо уметь определять типичные ошибки, связанные с нарушением синтаксических норм.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить предложение с неправильным употреблением падежной формы существительного с предлогом (А4); неправильно построенное предложение с деепричастным оборотом (Г5); предложение с ошибкой в употреблении числительного (Д1).

Выпускники при определении предложения с неправильным употреблением падежной формы существительного с предлогом (А4) неверно выбирали предложение 7) «*Отяжелевшие от созревших зёрен колосья пшеницы ждут того часа, когда придут в поле комбайны*» (те ученики, которые выбирали 7 предложение, скорее всего, не знают, как склоняется слово «зёрна»); при определении предложения с неправильным построением с деепричастного оборота (Г5) неверно выбирали предложение 7) «*Отяжелевшие*

от созревших зёрен колосья пшеницы ждут того часа, когда придут в поле комбайны» (те ученики, которые выбрали 7 предложение, скорее всего, не умеют отличать причастие от деепричастия и не знают не только правила употребления деепричастных оборотов в речи, но и причастных).

ЗАДАНИЕ № 10 – Употребление **ъ** и **ь** (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы **ы** – **и** после приставок

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) под..братъ, пр..образ, об..льстить
- 2) из..скать, пред..стория, сверх..кусный
- 3) пр..стройка (к дому), непр..рывный, пр..станице
- 4) не..добровать, ра..колоть, бе..принципный
- 5) с..ёжился, в..едливый, б..ющийся

ОТВЕТ: 14

Решаемость задания 10 в 2024 году **снизилась на 10%** (2023 г. – 66%, 2024 г. – 56%).

Трудность выполнения задания 10 заключается в том, что для правильного выполнения задания необходимо знать правописание неизменяемых приставок; изменяемых приставок раз-/рас- и роз-/рос-; изменяемых приставок, оканчивающихся на -з и -с; приставок пре- и при-; Ъ, И после приставок; разделительных Ъ и Ь знаков.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было правописание слов в третьем ряду (прИстройка (к дому), непрЕрывный, прИстанице) и пятом (сЪёжился, вЪедливый, бЪющийся), то есть трудности возникли при определении правильного написания слов с приставками пре- / при- (традиционно один из самых сложных разделов орфографии) и слов с разделительными Ъ и Ь знаком.

ЗАДАНИЕ № 11 – Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) милост..вый, толщ..на
- 2) ткан..вый, переменч..вый
- 3) дружоч..к, щавел..вый
- 4) проста..вая, груш..вый
- 5) парч..вый, нож..вка

ОТВЕТ: 135

Решаемость задания 11 в 2024 году **снизилась на 9%** (2023 г. – 65%, 2024 г. – 56%).

Трудность выполнения задания 11 заключается в том, что это задание проверяет умение правильно писать суффиксы в словах разных частей речи. Чтобы его выполнить, ученики должны определить, какой частью речи является слово, чётко представлять себе структуру данного слова, правильно выделить суффикс и правильно применить правило правописания.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить правописание слов во втором ряду (тканЕвый, переменчИвый) и пятом (парчОвый, ножОвка).

ЗАДАНИЕ № 12 – Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) (собаки) ла..т, бор..щийся
- 2) (пчёлы) жал..т, терп..щий (бедствие)
- 3) движ..щийся, (рыбы) дыш..т (жабрами)
- 4) (пастухи) гон..т (овец), сверка..щий
- 5) (шнурки) развяж..тся, пляш..щие (люди)

ОТВЕТ: 125

Решаемость задания 12 в 2024 году **повысилась на 3%** (2023 г. – 47%, 2024 г. – 50%), однако задание все еще находится в зоне низкой решаемости.

Трудность выполнения задания 12 заключается в том, что выпускники должны уметь определять спряжение глаголов, знать слова-исключения, знать, какие суффиксы причастий и личные окончания глаголов зависят от спряжения, а какие – от буквы, которая стоит перед -ТЬ в инфинитиве глагола.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить правописание слов в первом ряду: (собаки) лаЮт, борЮщийся). Скорее всего, трудность вызвало правописание слова «борЮщийся», образованное от глагола «бороться», который в 1-м лице единственного числа и 3-м лице множественного числа пишется с Ю, в остальных формах – с Е.

ЗАДАНИЕ № 13 – Правописание *не* и *ни*

Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется **СЛИТНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Егор Иванович закрыл глаза и с минуту лежал неподвижно, почти (НЕ)ДЫША.
- 2) Молодой человек от смущения (НЕ)ЗНАЛ, куда деваться.
- 3) Мы видим молодого гусара, стоящего в (НЕ)ПРИНУЖДЁННОЙ позе, облокотившись на каменный парапёт.
- 4) Я понимаю ваше (НЕ)ЖЕЛАНИЕ говорить о будущей вашей деятельности.
- 5) Его ответ был (НЕ)ПОЛНЫМ, но оригинальным.

ОТВЕТ: 345

Решаемость задания 13 в 2024 году **снизилась на 10%** (2023 г. – 71%, 2024 г. – 61%).

Трудность выполнения задания 13 заключается в том, что выпускники должны уметь определять части речи; знать правила слитного и раздельного написания частицы НЕ с различными частями речи.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить правописание слова (НЕ)ДЫША: это деепричастие, образованное от глагола «не дышать»; согласно орфографическому правилу, деепричастия с отрицательной частицей *не*, как и с глаголами, пишутся раздельно; исключением слово «*не дыша*» не является. Также вызвало затруднение правописание слова (НЕ)ПОЛНЫМ: написание прилагательных с *не* зависит от контекста, потому что возможны оба варианта; в данном случае к прилагательному возможно подобрать синонимичное, со сходным смыслом без *не*: *кратким*, поэтому пишется слитно. Возможно, что выпускники неверно определили значение союза *но* в предложении – союз *но* не выражает противопоставления, и его наличие не является условием для раздельного написания.

ЗАДАНИЕ № 14 – Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **СЛИТНО**. Запишите номера ответов.

- 1) Жюри **благодарило** участников конкурса за прекрасное чтение стихотворений (НА)ИЗУСТЬ, за следование традициям театральной школы и, (НА)КОНЕЦ, за создание атмосферы праздника.
- 2) **ВРЯД(ЛИ)** у кого-то возникнут сомнения (НА)СЧЁТ того, что укроп полезен, но далеко не все представляют себе насколько.
- 3) (С)НАЧАЛА года сроки сдачи дома изменялись дважды (В)СЛЕДСТВИЕ недопоставки строительных материалов.
- 4) Небо (В)СПЛОШНУЮ заволкло тучами, сверкнула молния, и в (ТО)ЖЕ мгновение послышался гром.
- 5) Мой брат на областных соревнованиях по бегу обогнал соперника на (ПОЛ)СЕКУНДЫ и занял призовое место, причём (В)ПЕРВЫЕ.

ОТВЕТ: 15

Решаемость задания 14 в 2024 году **снизилась на 26%** (2023 г. – 79%, 2024 г. – 53%).

Трудность выполнения задания 14 заключается в том, что в формулировке задания в 2024 году произошли изменения: теперь выпускникам необходимо знать не только правила слитного написания частей речи, но и раздельного, и дефисного.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определять общий смысл предложения, чтобы понять, от чего зависит различие на письме союзов, предлогов и созвучных с ними сочетаний слов; применять правила правописания предлогов, союзов и омонимичных им частей речи (наречий и частиц). Это привело к частотному выбору неверных вариантов 2 и 3.

ЗАДАНИЕ № 16 – Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении

Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить **ОДНУ** запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) В окна с улицы лился глухой шум и летела пыль.
- 2) Сколько раз мы с Яковом теряли друг друга в густом местами непроходимом кустарнике!
- 3) Цветы лучше собирать утром или под вечер.
- 4) Светлый месяц вышел из-за сарая и через двор легли чёрные тени и заблестело железо на крыше.
- 5) Раненый открыл глаза застонал от нестерпимой боли в простреленном плече.

ОТВЕТ: 25

Решаемость задания 16 в 2024 году **не изменилась** (2023 г. – 56%, 2024 г. – 56%), однако задание все еще находится в зоне низкой решаемости.

Трудность выполнения задания 16 заключается в том, что выпускники должны уметь ставить знаки препинания при однородных членах, в сложносочинённом предложении, в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить общий второстепенный член в сложносочинённом предложении, когда запятая перед союзом *и* не ставится (предложение 1). Также выпускники допускали ошибки в расстановке знаков препинания в пятом предложении, что, скорее всего, связано с неверным синтаксическим анализом предложения и неверным определением функции союза *и*.

ЗАДАНИЕ № 18 – Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями

Расставьте недостающие знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Моя мать рассказывала, что (1) по преданию (2) в старину красавицы умывались первым снегом и потому (3) конечно (4) долго сохраняли свою красоту.

ОТВЕТ: 1234

Решаемость задания 18 в 2024 году **снизилась на 4%** (2023 г. – 66%, 2024 г. – 62%).

Трудность выполнения задания 18 заключается в том, выпускники должны уметь определять в предложении слова и конструкции, грамматически не связанные с членами предложения.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определять синтаксические связи и отношения в предложении: если вводное слово «*конечно*» выделили почти все выпускники, то вводная конструкция «*по преданию*» вызвала определенные сложности: одни выпускники вовсе не выделили конструкцию, другие – не поставили запятую между конструкцией и союзом «*что*».

ЗАДАНИЕ № 23 – Информативность текста. Виды информации в тексте

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 3, 4 представлено рассуждение с элементами описания.
- 2) Предложение 9 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 8.
- 3) В предложениях 13–15 перечислены последовательно происходящие события.
- 4) Предложение 26 раскрывает, поясняет содержание предложения 25.
- 5) В предложениях 30–32 представлено повествование.

ОТВЕТ: 124

Решаемость задания 23 в 2024 году **снизилась на 19%** (2023 г. – 63%, 2024 г. – 44%).

Трудность выполнения задания 23 заключается в том, что выпускники должны знать типы речи, их смысловые и языковые особенности, уметь определять тип речи в тексте, уметь понимать, как связаны предложения друг с другом.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить, как происходят события в тексте, что привело к частотному выбору неправильного ответа 3) *В предложениях 13–15 перечислены последовательно происходящие события*. Возможно, что ошибка связана с тем, что повествование – это тип речи, с помощью которого рассказывается о каких-либо последовательно происходящих событиях, о явлениях, протекающих во времени. И предложения 13-15 действительно представляют собой повествование, но повествование не в чистом виде (как цепочка последовательных событий), а повествование с элементами описания. Также выпускники не смогли определить, что в предложениях 3-4 представлено рассуждение с элементами описания (1); а предложение 26 раскрывает, поясняет содержание предложения 25.

ЗАДАНИЕ № 25 – Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте

Среди предложений 11–16 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи указательного местоимения и формы слова. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).

ОТВЕТ: 14

Решаемость задания 25 в 2024 году **повысилась на 16%** (2023 г. – 42%, 2024 г. – 58%), однако задание все еще находится в зоне низкой решаемости.

Трудность выполнения задания 25 заключается в том, что указанные средства связи предложений могут сочетаться друг с другом в одном задании, а само средство связи может быть как в начале, так и в середине предложения.

Анализ ответов в открытом варианте № 313 позволяет сделать вывод, что чаще всего выпускники ошибаются в записи верного ответа: записывают верный вариант ответа, но указывают правильное предложение с предыдущим или последующим. Это связано с формулировкой самого задания, которое вводит в заблуждение выпускников; а также путаницей с определением понятий «предыдущий» и «последующий».

Частотность ошибок в Части 1 КИМ обуславливает появление таких же ошибок в Части 2. Снижение показателя решаемости задания 8 (Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка) повлияло на снижение критерия К9 в задании 27 (Соблюдение грамматических норм), а снижение показателей по решаемости заданий из блока по нормам пунктуации – на снижение критерия К8 в задании 27 (Соблюдение пунктуационных норм).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1 Познавательные УУД

1.1. Базовые логические действия

1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения

1.1.4. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности

1.1.5. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем

1.2.1. Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем

1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами

1.2.4. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

1.2.5. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

1.2.6. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду

1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов

1.3. Работа с информацией

1.3.1. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления

1.3.2. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации

1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам

1.3.4. Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности

1.3.5. Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности

2 Коммуникативные УУД

2.1. Общение

2.1.1. Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия

2.1.2. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

2.1.3. Аргументированно вести диалог

3 Регулятивные УУД

3.1. Самоорганизация

3.1.1. Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям

3.1.2. Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний

3.2. Самоконтроль

3.2.1. Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям

3.2.2. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению

3.3. Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей

Задания с низким процентом решаемости и соответствующие им метапредметные умения

№ Задания	2024	Динамика	Проверяемые требования к предметным результатам	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Влияние метапредметных результатов на решаемость заданий
	%	%			
2	67	- 15	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней	<p><i>Познавательные УУД:</i> Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i> Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;</p>	<p>Формируемые в процессе обучения познавательные УУД не способны помочь выпускникам выполнить задание 2 на достаточном уровне, так как формируются умения работы с источниками информации, которыми в процессе экзамена пользоваться нельзя.</p> <p>Коммуникативные УУД в процессе выполнения задания 2 не используются.</p> <p>Регулятивные УУД сформированы недостаточно, что повлияло на низкий процент решаемости задания 2.</p>

					использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению	
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	63	- 8	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах: орфоэпические нормы	<p><i>Познавательные УУД:</i> Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p>	Формируемые в процессе обучения познавательные УУД способны помочь выпускникам выполнить задание 4 на достаточном уровне при условии систематической работы по их формированию в процессе изучения всего курса русского языка. Коммуникативные УУД в процессе выполнения задания 4 не используются. Регулятивные УУД сформированы недостаточно, что повлияло на низкий процент решаемости задания 4.
8	Основные синтаксические нормы современного	67	- 14	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного	<p><i>Познавательные УУД:</i> Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и</p>	Формируемые в процессе обучения познавательные УУД способны помочь выпускникам выполнить задание 8 на

	русского литературного языка			языка и их основных видах: грамматические нормы	<p>обобщения</p> <p>Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов</p> <p>Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i></p> <p>Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям</p>	<p>достаточном уровне при условии систематической работы по их формированию в процессе изучения всего курса русского языка.</p> <p>Коммуникативные УУД в процессе выполнения задания 8 не используются.</p> <p>Регулятивные УУД сформированы недостаточно, что повлияло на низкий процент решаемости задания 8.</p>
10	Употребление ь и ы (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	56	- 10	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма	<p><i>Познавательные УУД:</i></p> <p>Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях</p> <p>Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности</p> <p>Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать</p>	<p>Формируемые в процессе обучения познавательные УУД способны помочь выпускникам выполнить задания 10,11,12,13,14 на достаточном уровне при условии систематической работы по их формированию в процессе изучения всего курса русского языка. Коммуникативные УУД в процессе выполнения заданий 10,11,12,13,14 не используются.</p>
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	56	- 9			

12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	50	+ 3		изменение в новых условиях <i>Коммуникативные УУД:</i> Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств <i>Регулятивные УУД:</i> Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Регулятивные УУД сформированы недостаточно, что повлияло на низкий процент решаемости задания 10,11,12,13,14.
13	Правописание не и ни	61	- 10			
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	53	- 26			
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	56	0	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма	<i>Познавательные УУД:</i> Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях <i>Коммуникативные УУД:</i> Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Формируемые в процессе обучения познавательные УУД способны помочь выпускникам выполнить задания 16,18 на достаточном уровне при условии систематической работы по их формированию в процессе изучения всего курса русского языка. Коммуникативные УУД в процессе выполнения заданий 16,18 не используются. Регулятивные УУД сформированы недостаточно, что повлияло на низкий процент решаемости задания 16,18.
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	62	- 4			

					Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств <i>Регулятивные УУД:</i> Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	58	+ 16	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	<i>Познавательные УУД:</i> Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения	Формируемые в процессе обучения познавательные УУД способны помочь выпускникам выполнить задание 25 на достаточном уровне при условии систематической работы по их формированию в процессе изучения всего курса русского языка.

Таким образом, если посмотреть на формируемые в процессе всего обучения в школе метапредметные умения, то становится ясно, что большинство из них не способно помочь выпускнику решить задания КИМ на высокий балл, так как, даже при условии достаточной сформированности всех метапредметных умений, большинство из них формирует умения работы в команде и работе с информацией, содержащейся в различных источниках информации (как бумажной, так и электронной). То есть высокая сформированность таких метапредметных умений, как, например, *умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты*, скорее всего, оказывает обратный эффект при выполнении заданий КИМ, поскольку выпускники приучены работать в команде, а не самостоятельно.

Формирование как предметных, так и метапредметных умений связано, во-первых, с методическими возможностями учителя, осуществляющего подготовку выпускников к сдаче экзамена (вопрос стоит в понимании учителем процесса и механизмов формирования

предметных и метапредметных умений, а также уровень сформированности этих умений у самого педагога), во-вторых, с психологическими возможностями обучаемого, то есть с возможностью определения уровня когнитивных способностей обучающихся и возможностью их развития до необходимого уровня.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В соответствии с распределением заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка и среднему проценту выполнения заданий № 1-26 первой части КИМ можно сделать вывод о достаточной степени сформированности умений по предмету:

Умения в области *Основных лексических норм современного русского литературного языка* (сформированы на 80%).

Умения в области *Основных грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского литературного языка* (сформированы на 75%).

Умения в области *Основных изобразительно-выразительных средств языка* (сформированы на 72%).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В соответствии с распределением заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка и среднему проценту выполнения заданий № 1-26 первой части КИМ можно сделать вывод о недостаточной степени сформированности умений по предмету:

Умения в области *Лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка* (сформированы на 49,8%).

Умения в области *Основных орфоэпических (акцентологических) норм современного русского литературного языка* (сформированы на 63%).

Умения в области *Основных орфографических норм современного русского литературного языка* (сформированы на 60,4%).

Умения в области *Основных пунктуационных норм современного русского литературного языка* (сформированы на 67,2%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

По результатам анализа выполнения заданий ЕГЭ за последние три года можно сделать вывод о стабильно успешном выполнении задания № 27 второй части КИМ: 7 критериев из 12 показали высокую степень сформированности умений в области **Информационно-смысловой переработки прочитанного текста**; по четырем критериям выпускники показали средний уровень сформированности умений и только один критерий показал низкий уровень сформированности умений: соблюдение пунктуационных норм.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Использование рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года, дает определенные результаты по решаемости отдельных заданий (например, в 2024 году повысился средний процент решаемости традиционно сложных заданий 12 и 21), однако ежегодные изменения в КИМ, усиленная работа по отработке определенных групп заданий влечет за собой снижение показателей по другим заданиям.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁸ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁸ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;
- в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

1. Рекомендуется прежде всего ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. Также следует познакомить с типологией речевых, логических и фактических ошибок.

2. В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, выявленными у обучающихся в 2024 году, рекомендуем учителям ОО, школьным методическим объединениям учителей работать над элементами содержания, которые вызвали сложности у обучающихся:

- стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
- логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста, отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- правописание гласных и согласных в корне слова;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;
- пунктуационный анализ.

3. Своевременно изучать методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» для успешной сдачи ЕГЭ. При подготовке к ЕГЭ в 2024-2025 учебном году обязательно использовать «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по русскому языку», а также материалы, размещенные на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) и сайтах, посвященных ЕГЭ (например, <http://www.ege.edu.ru>). Рекомендуем также пользоваться методическими материалами единого содержания общего образования на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru>), единым доступом к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей в ЦОС «Моя школа» (ФГИС Моя Школа (<myschool.edu.ru>), использовать ресурс «Российская электронная школа» – полный школьный курс уроков по предмету (<https://resh.edu.ru>).

4. Вести целенаправленную работу по формированию предметных и метапредметных компетенций.

5. При реализации рекомендаций ориентироваться на метапредметные результаты обучения, влияющие на выполнение заданий формата ЕГЭ:

- познавательные УУД: выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов, классифицировать языковые единицы по существенному признаку, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, устанавливать самостоятельно способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев.

- регулятивные УУД (самоконтроль и самоорганизация): вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

- коммуникативные УУД (общение): умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

6. Формировать у школьников навыки самооценки и рефлексии для объективного оценивания собственной речи с точки зрения норм современного русского литературного языка.

7. На уроках использовать текстовый подход при изучении русского языка.

8. Обеспечить своевременную диагностику знаний, умений и навыков, необходимых выпускникам для успешной сдачи ЕГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. На заседаниях городских, школьных методических объединений учителей русского языка и литературы изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание русского языка в 2024 – 2025 учебном году.

2. На заседаниях городских, школьных методических объединений учителей русского языка и литературы изучить критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку. Проводить практикумы с привлечением экспертов ПК по проверке работ выпускников.

3. Рекомендовать для обсуждения на заседаниях городских, школьных методических объединений учителей русского языка и литературы следующие темы:

- формирование метапредметных компетенций обучающихся на уроках русского языка;
- особенности планирования учебной деятельности школьников на основе вариативных форм её организации;
- эффективные формы сотрудничества в решении задач совместной деятельности педагогов по повышению качества обучения учебному предмету «Русский язык» (с открытыми уроками и мастер-классами).

4. Организовать 1-2 пробных (тренировочных) экзамена по русскому языку не позднее января 2025 г., проанализировать результаты и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по предмету).

5. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

6. Провести анализ результатов региональных мониторингов степени сформированности функциональной грамотности обучающихся;

7. Осуществлять методическую поддержку деятельности муниципальных УМО учителей русского языка и литературы;

8. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

9. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей русского языка и литературы.

10. Осуществлять регулярное сотрудничество между учителями-предметниками и преподавателями университета в рамках методического сотрудничества «Вуз – школа».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

1. Обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению посредством учёта индивидуальных достижений обучающихся, дифференциации учебных заданий, выбора разных видов деятельности для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки.

2. Для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку необходимо использовать текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

3. В рамках УП вводить элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

4. В рамках внеурочной деятельности вводить дополнительные курсы по русскому языку.

5. Организовывать профильные классы филологической направленности.

Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем подготовки)

1. Организовывать работу обучающихся по повторению и систематизации материала курса русского языка: выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к ЕГЭ по темам и разделам школьной программы по русскому языку.

2. При организации работы обучающихся по повторению материала курса русского языка шире использовать блоковый (групповой) метод повторения.

3. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический, орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения).

4. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

5. Совершенствовать культуру письменной речи обучающихся, повышать её грамотность.

6. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание № 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку).

Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем подготовки)

1. Уделять особое внимание формированию лингвистической компетенции обучающихся: освоению ими базовых морфологических и синтаксических норм русского литературного языка (задания № 7, 8); формированию ключевых компетенций, связанных с развитием общеучебных умений.

2. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 9, 10, 11, 12, 15, 16, 20, 21 ЕГЭ по русскому языку.

3. Организовать на уроках русского языка систематическую работу по развитию у школьников умения определять функционально-смысловые типы речи (задание 23).

4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.

5. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.

6. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание № 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку).

Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации)

1. Разнообразить работу по подготовке к Итоговой аттестации. Проводить зачёты, разминки, лингвистический разбор языковых единиц и лингвистического анализа текста.

2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, которые вызывают наибольшие трудности: задания № 12, 21, 25 ЕГЭ по русскому языку.

3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание № 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку).

4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности.

Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем подготовки)

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык».

2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.

3. Совершенствовать письменную речь обучающихся.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников 2024 года, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла).

2. Изыскать возможности для дифференцированного обучения русскому языку путем деления класса на подгруппы. Проводить семинары (в рамках программы повышение квалификации) по обучению учителей реализации дифференцированного подхода к обучению посредством учёта индивидуальных достижений обучающихся, дифференциации учебных заданий, выбора разных видов деятельности для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки.

3. В рамках УП вводить элективные курсы по подготовке к ЕГЭ.

4. Обеспечить эффективное использование учебников и учебных пособий в учебном процессе.

5. Своевременно проводить диагностические контрольные работы по выявлению уровня владения русским языком в среднем и старшем звене с целью проведения коррекции знаний обучающихся.

6. Обратит внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами.

7. Проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-х классах на образцах бланков ответов с учетом временных ограничений.

8. Обеспечить участие учителей русского языка в проводимых методических мероприятиях (семинарах) по вопросам подготовки к ЕГЭ муниципального и республиканского уровней в онлайн и офлайн форматах.

9. Активно использовать весь арсенал дидактических и социокультурных средств для создания в образовательном учреждении развивающей языковой и речевой среды, и для формирования ценностного отношения к языку, чтению, слову.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» на базе ОО республики, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, (учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты).

2. Обеспечивать участие учителей в обучающих практикоориентированных семинарах (в том числе и сетевых, в режиме ВКС) по подготовке к ЕГЭ по русскому языку, непрерывное повышение квалификации и уровня методической компетенций учителей филологов.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2024-2025 учебный год при проведении региональных семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов следует включать для обсуждения темы:

- Современные методы, приемы, технологии преподавания русского языка».
 - Развитие компенсаторных умений в условиях слабо сформированных орфографических умений.
 - Развитие компенсаторных умений в условиях слабо сформированных пунктуационных умений.
 - Грамматические ошибки в речи учащихся и пути их устранения.
 - Речевые ошибки в речи учащихся и пути их устранения.
 - Лексические умения как основа формирования речевой грамотности.
 - Стилистический анализ текста.
 - Система работы с текстом как основа формирования коммуникативной грамотности.
2. Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов республики с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.
3. В 2024-2025 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. На курсах повышения квалификации учителей обратить особое внимание на темы:
 - Современные средства оценивания результатов обучения по русскому языку в условиях государственной итоговой аттестации.
 - Технология подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования по русскому языку.
 - Теория и методика корректировки орфографических и пунктуационных навыков у выпускников образовательных учреждений.
 - 4. Теория и методика корректировки лексических навыков у выпускников образовательных учреждений.
 - 5. Теория и методика корректировки грамматических навыков у выпускников образовательных учреждений.
 - 6. Теория и методика корректировки речевых навыков у выпускников образовательных учреждений.
2. Организовать выступления учителей русского языка и литературы, показавших высокие результаты ЕГЭ по русскому на региональных научно-практических конференциях, посвященных проблемам и перспективам развития гуманитарного образования республики Марий Эл 2025 г
3. Следует включить в программы курсов повышения квалификации учителей учебный модуль «Реализация требований ФГОС: метапредметный подход при подготовке к ГИА».
4. Проводить на курсах повышения квалификации тренировочные мероприятия для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников (ФГБНУ «ФИПИ»).

5. Предусмотреть на курсах повышения квалификации для учителей, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, работу по формированию оценочной компетенции учителя; обсуждать тематику, связанную с выполнением заданий, вызывающих затруднения у обучающихся.

6. Продолжить обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей русского языка и литературы Республики Марий Эл по вопросам эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку (семинары, вебинары, тренинги)

7. Рекомендуются привлечь преподавателей вузов г. Йошкар-Олы для того, чтобы организовать в районе (муниципальном округе) курсы для учителей (учеников) по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

8. Межрегиональный семинар для учителей-предметников «Методические аспекты подготовки к ГИА-2025 по русскому языку». (ГБОУ ВО «Марийский государственный университет, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»).

РАЗДЕЛ 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	Заседание городского методического объединения учителей русского языка и литературы. Анализ итогов ЕГЭ по русскому языку 2024 года в образовательных организаций Республики Марий Эл.	Ведущие эксперты региональной ПК Учителя русского языка и литературы
2	Республиканский методический семинар для учителей-предметников: ЕГЭ-2025 «Анализ итогов ЕГЭ по русскому языку 2024 года в образовательных организаций Республики Марий Эл», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»	Учителя русского языка и литературы
3	Консультации для учителей-предметников в рамках программы «Школа – вуз» (ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский	Ведущие эксперты региональной ПК Учителя русского языка и литературы

	институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО»)	
	Межрегиональный семинар для учителей-предметников «Методические аспекты подготовки к ГИА-2025 по русскому языку». (ГБОУ ВО «Марийский государственный университет, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования»)	Учителя русского языка и литературы
4	Серия мероприятий по методическому сопровождению педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты по русскому языку: «Эффективные модели и практики работы со школами с низкими образовательными результатами по предмету «русский язык» (Организатор: ГБОУ Республики Марий Эл «Лицей им. М.В. Ломоносова» Центр наставничества)	Учителя русского языка и литературы
	Публикация статей учителей русского языка по тематике «Совершенствование методики преподавания русского языка на основе анализа результатов единого государственного экзамена 2024 года в Республике Марий Эл» в журнале «Туныктышо/Учитель».	Учителя русского языка и литературы

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Мастер-класс «Подготовка выпускников к ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования по русскому языку» (ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.»)
2	Мастер-класс «Подготовка выпускников к ГИА по образовательным программам основного и среднего общего образования по русскому языку» (ГБОУ Республики Марий Эл «Политехнический лицей-интернат»)
3	Индивидуальные и групповые консультации для учителей русского языка (образовательные организации, продемонстрировавшие высокие результаты ЕГЭ по предмету в течение года (учителя русского языка и литературы)
4	Обучающие семинары «Методика подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку с привлечением педагогов школа с высокими показателями ЕГЭ по русскому языку (в течение года по графику ПК).
5	Публикация статей учителей русского языка по тематике «Совершенствование методики преподавания русского языка на основе анализа результатов единого государственного экзамена 2024 года в Республике Марий Эл» в журнале «Туныктышо/Учитель».

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 года и с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по русскому языку в образовательных учреждениях, показавших аномально низкие результаты выполнения заданий.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Ввести систему аналитических отчетов преподавателей-предметников, выпускающих 11 классы.

Проводить выездные семинары в АТЕ региона с низкими показателями выполнения ЕГЭ для учителей-предметников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Арефьева Олеся Викторовна	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», кандидат пед. наук, доцент; председатель региональной ПК по русскому языку ГИА-11

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Арефьева Олеся Викторовна	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», кандидат пед. наук, доцент; председатель региональной ПК по русскому языку ГИА-11

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Майкова Ольга Михайловна	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор